

## **Penyertaan Malaysia Dalam Perjanjian Berkaitan Kemapanan Dan Menangani Bencana Alam Sekitar Dalam Pelbagai Hala**

Tuan Pah Rokiah Syed Hussain<sup>1</sup> & Hamidi Ismail<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Department planning and property Development, School of Government, College of Law, Government and International Studies, Universiti Utara Malaysia, 06010 Sintok Kedah, Malaysia

---

**Abstrak:** Penyertaan Malaysia dalam pelbagai perjanjian berkaitan kemapanan dan menangani bencana alam sekitar adalah satu usaha yang sangat baik. Misalnya, Protokol Montreal merupakan salah satu perjanjian yang telah berjaya mendapat kerjasama antarabangsa dengan melibatkan hampir semua negara di dunia dalam menangani masalah penipisan lapisan ozon global yang mengancam habitat manusia dan alam sekitar global. Malaysia merupakan salah sebuah negara di dunia yang begitu aktif di persada dunia dalam merealisasikan hasrat memulihara alam sekitar dengan menerimapakai Perjanjian Alam Sekitar Pelbagai Hala iaitu *Multilateral Environmental Agreements* (MEAs) di peringkat nasional. Selain itu, Malaysia juga aktif dalam kerjasama menangani bencana alam sekitar di peringkat antarabangsa demi kepentingan dan keselamatan penduduk dunia. Segala usaha ini menampakkan peranan Malaysia yang begitu komited dalam memastikan kemapanan alam sekitar dan menangani bencana alam sekitar yang seringkali berlaku dalam lingkungannya. Komitmen dan kesungguhan Malaysia dalam pelbagai usaha ini patut ditauladani oleh negara dunia lain demi kesejahteraan sejagat.

**Kata kunci:** Bencana Alam, Kemapanan Alam Sekitar, Penyertaan

## **Malaysia's Participation in the Agreement Relating to Sustainability and Addressing Multilateral Environmental Disaster**

**Abstract:** Malaysia's participation in the various agreements relating to sustainability and addressing environmental disaster is a very good effort. For example, the Montreal Protocol is an agreement that has managed to gain international cooperation involving almost all countries in the world in addressing the global problem of ozone depletion that threaten human habitats and the global environment. Malaysia is one country in the world that is so active on the world stage in the realization of the desire to preserve the environment by adopting Multilateral Environmental Agreements (MEAs) at the national level. In addition, Malaysia is also active in the cooperation to deal with environmental disasters at international level for the benefit and safety of the world's population. These efforts show the role that Malaysia is committed in ensuring environmental sustainability and addressing environmental disasters that often occur within its boundaries. Malaysia's commitment and dedication in various efforts should be emulated by other countries of the world for the welfare of mankind.

**Key words:** Natural Disasters, Environmental Sustainability, Participation

---

## 1. Pengenalan

Penyertaan Malaysia dalam perjanjian berkaitan kemapanan alam sekitar adalah penting bagi menjamin khazanah alam terus dipelihara untuk generasi masa datang. Malaysia merupakan salah sebuah negara di dunia yang begitu aktif di persada dunia dalam merealisasikan hasrat memulihara alam sekitar dengan menerimapakai Perjanjian Alam Sekitar Pelbagai Hala iaitu *Multilateral Environmental Agreements* (MEAs) di peringkat nasional. Selain itu, Malaysia juga dilihat sebagai negara yang begitu aktif dalam jalinan hubungan kerjasama antarabangsa dan tidak ketinggalan terlibat sama dalam proses rundingan, pembentukan dan akhirnya melaksanakan MEAs di peringkat nasional. Malaysia begitu komited dalam usaha kerjasama antarabangsa dalam hal kemapanan alam sekitar (Jabatan Alam Sekitar 1999). Malaysia juga telah terlibat dalam sekurang-kurangnya 20 MEAs iaitu melalui proses rundingan, pembentukan dan pelaksanaan di peringkat nasional yang mana Kementerian Sains, Teknologi & Alam Sekitar telah dilantik sebagai Tumpuan Pelaksanaan di Malaysia (*Conservation and Environmental Management Division, MOSTE* 2004).

Selain itu di bawah *Protokol Montreal*, Malaysia telah diiktiraf oleh masyarakat antarabangsa sebagai salah buah negara yang begitu komited dalam memulihara alam sekitar global terutama sekali berkaitan dengan pemuliharaan lapisan ozon global. Ini telah digambarkan apabila Malaysia melalui Jabatan Alam Sekitar telah memperolehi Anugerah UNEP *Ozone Awards* pada tahun 1997. Sementara itu Malaysia juga bergiat aktif dalam kerjasama di peringkat ASEAN dalam menangani bencana alam sekitar melalui beberapa perjanjian dan kerjasama yang telah ditandatangani. Segala usaha ini menampakkan peranan Malaysia yang begitu komited dalam memastikan kemapanan alam sekitar dan menangani bencana alam sekitar yang seringkali berlaku dalam lingkungannya.

## 2. PENYERTAAN MALAYSIA DALAM PERJANJIAN KEMAPANAN ALAM SEKITAR PELBAGAI HALA DI PERINGKAT ANTARABANGSA

Dalam usaha menjaga dan memelihara alam sekitar secara berterusan demi kepentingan sejagat khususnya rakyat Malaysia pelbagai perjanjian berkaitan kemapanan alam sekitar telah disertainya. Perjanjian Alam Sekitar Pelbagai Hala iaitu *Multilateral Environmental Agreements* (MEAs) berkait rapat dengan kerjasama antarabangsa di mana melibatkan persetujuan bersama yang dibuat untuk melindungi alam sekitar secara global. Kenyataan berkenaan dibuat secara nyata dan rasmi. Malah, ianya dibuat secara kolektif di antara kerajaan negara anggota melalui suatu jalinan kerjasama antarabangsa dalam MEAs (Harris 2002). Jalinan kerjasama antarabangsa dalam MEAs banyak membantu bagi menangani masalah alam sekitar global. Manakala kejayaan dalam kerjasama antarabangsa sesuatu MEAs adalah terletak kepada kesepakatan penyertaan negara anggota. Antara MEAs antarabangsa yang berjaya iaitu *Protokol Montreal* kerana berjaya mendapatkan kerjasama antarabangsa dengan melibatkan sejumlah 191 buah negara di dunia telah bersetuju meratifikasi dan menerima pakai *Protokol Montreal* (Morrisette 1991; Seaver 1997; Nik Ahmad Kamal & Abdul Ghafur 2007).

*Protokol Montreal* telah digubal adalah bertujuan bagi melindungi lapisan ozon dengan mengambil langkah berhati-hati untuk mengawal pelepasan global bahan-bahan yang menipiskan lapisan ozon (*Conservation and Environmental Management Division, MOSTE* 2004). Kewujudan dan kepentingan ozon iaitu O<sub>3</sub> di stratosfera serta ancaman *chlorofluorocarbon* (CFC) terhadap ozon di stratosfera telah mendapat perhatian yang begitu serius daripada pihak saintis pada awal 1970an (Seaver 1997; Breitmeier 2000; Breitmeier et al. 2006). Malah pihak saintis telah bertungkus-lumus untuk mendapatkan perhatian dan kerjasama antarabangsa mengenai kepentingan ozon di stratosfera serta ancaman *chlorofluorocarbon* (CFC) terhadap ozon di stratosfera. Akhirnya pada lewat 1980an perkara ini telah menjadi suatu isu global dan mendapat perhatian dan kerjasama antarabangsa (Breitmeier 2000, Breitmeier et

al. 2006). Susulan daripada itu, *Protokol Montreal* telah terbentuk (Morriselte 1991; Seaver 1997; Bjorn 2007).

Persetujuan masyarakat antarabangsa melalui Deklarasi Rio mewujudkan sekutu dunia yang baru (Sands 1995, 2003) dan saksama melalui jalinan kerjasama di lapisan yang baru antara negara di mana sebenarnya hal ini didasari oleh kelestarian alam sekitar. Tambahan lagi dengan merujuk kepada *World Commission on Environment and Development* (WCED) (1987) pula, pembangunan mapan yang dikaitkan dengan kelestarian persekitaran mengkehendaki setiap pembangunan memenuhi keperluan masa kini tanpa mengabaikan pula peluang generasi akan datang. Selain itu, antara perjanjian antarabangsa alam sekitar yang telah ditandatangani ataupun diratifikasi termasuk yang meliputi isu-isu seperti perubahan iklim, kepelbagaian biologi, bahan kimia, lapisan ozon, pencemaran minyak, tanah lembap, perdagangan flora dan fauna, pertanian dan sebagainya.

Sebagai *focal point* Kementerian Sumber Asli dan Alam Sekitar bertanggungjawab untuk menyelaraskan segala aktiviti dan strategi-strategi untuk melaksanakan perjanjian tersebut di peringkat kebangsaan. Malaysia juga telah menandatangani kebanyakan perjanjian alam sekitar pelbagai hala yang telah diberi keutamaan oleh masyarakat antarabangsa. Antaranya adalah seperti berikut:

- (i) Konvensyen Rangka Kerja Perubahan Iklim;
- (ii) Konvensyen Kepelbagaian Biologi;
- (iii) Konvensyen Vessel Mengenai Pergerakan Merentasi Sempadan Bahan Buangan Berbahaya;
- (iv) Konvensyen Vienna Mengenai Lapisan Ozon;
- (v) Konvensyen Stockholm Mengenai Persistent Organic Pollutant;
- (vi) Konvensyen 'Ram Sam' Mengenai Tanah Lembap; dan
- (vii) Konvensyen Mengenai Perdagangan Spesies Flora dan Fauna Yang Diancam Kepupusan.

Penyertaan Malaysia dalam sebarang perjanjian menampakkan segala usaha dan keperihatin negara untuk memastikan khazanah alam sekitar yang dimiliki dapat diwarisi dengan selamat oleh generasi akan datang serta untuk kelangsungan kehidupan mereka.

### **3. PENYERTAAN MALAYSIA DALAM PERJANJIAN BERKAITAN BENCANA ALAM SEKITAR DI PERINGKAT ANTARBANGSA**

Pelbagai usaha telah dilakukan dalam memastikan kelestarian alam sekitar dunia namun apa yang seringkali dibincangkan juga adalah berkaitan dengan kejadian bencana alam sekitar. Malaysia sekali lagi tidak ketinggalan menyertai perjanjian atau persidangan berkaitan menangani bencana alam sekitar. Misalnya, ketika bencana alam terus melanda dunia, pelbagai perjanjian, persidangan dan kerjasama telah dilakukan. Misalnya, hampir 15,000 anggota delegasi kerajaan, pemerhati bebas dan wakil pertubuhan bukan kerajaan (NGO) dari 193 negara kini (23 Januari 2015) berhimpun di Bella Center, Copenhagen termasuklah negara ASEAN bagi berbincang dan merangka pelan tindakan untuk menangani kesan perubahan iklim. Selain Presiden Amerika Syarikat, Barack Obama yang menyatakan persetujuan menghadiri Persidangan Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu Mengenai Perubahan Iklim (COP15) itu dan lebih 100 lagi pemimpin dunia juga menyertainya. Ini adalah satu petanda baik ke arah mencapai kesepakatan dalam menangani isu yang semakin mengancam dunia. Kehadiran pemimpin penting seperti Perdana Menteri India, Manmohan Singh; Perdana Menteri Britain, Gordon Brown; Canselor Jerman, Angela Merkel; Presiden Brazil, Luiz Inacio Lula da Silva dan Obama sendiri jelas menunjukkan komitmen mereka terhadap usaha berkenaan. Seperti kata Duta Denmark ke Washington, Friis Petersen, pemimpin besar seperti mereka hanya akan hadir di Copenhagen kerana mereka tahu membawa manfaat dan sebaliknya mereka tidak akan datang jika sekadar ingin berkongsi kegagalan.

Kesepakatan ini sangat penting dalam konteks pengurusan bencana alam termasuklah, mendapatkan persetujuan mengenai komitmen negara kaya dan negara membangun mengenai had pelepasan gas karbon dioksida (CO<sub>2</sub>), selain komitmen bantuan dana dalam kalangan negara maju terhadap negara membangun dalam mengurangkan pembebasan CO<sub>2</sub> itu. Ini kerana resolusi daripada persidangan ini penting di mana perubahan iklim dunia mampu menyumbang kepada kejadian bencana alam yang dasyhat seperti banjir besar,

kemarau, taufan dan sebagainya (Berita Harian 2015a).

Kerjasama antarabangsa perlu ditingkatkan demi kepentingan sejagat, dalam satu forum berkaitan bencana menyarankan suatu rangkaian mampat perlu ditubuhkan bagi memudahkan tugas dan menjalankan kerja secara bersepadu untuk menghadapi bencana alam. Tahap perkongsian maklumat sekarang adalah kurang memuaskan kerana masalah perbezaan pendapat politik dan budaya. Misalnya, hubungan dingin antara Mexico dan Amerika Syarikat menyebabkan data penting mengenai kawasan perairan dan sungai di kawasan sempadan bersama mereka yang diperolehi Amerika tidak disalurkan kepada jirannya kerana Amerika khuatir maklumat tersebut diguna oleh penyeludup dadah atau pengganas. Selain itu, ada yang mendakwa syarikat-syarikat gergasi di Amerika telah memantau keadaan alam sekitar atau perubahan iklim tetapi merahsiakan maklumat supaya mereka boleh mengunanya untuk bersaing dalam pasaran dunia. Mereka menggunakan alasan bahawa maklumat tersebut sensitif dari segi keselamatan negara (Saiful Bahri Kamaruddin 2012).

Kebimbangan terhadap planet bumi dan kehidupannya semakin mendapat perhatian para pemimpin dunia. Kehidupan manusia kian terancam akibat daripada perubahan iklim yang dijelmakan melalui pelbagai bentuk bencana alam yang sangat mengerikan. Perkara ini menjadi topik khusus dan disentuh oleh para pemimpin yang berucap pada sesi perbahasan umum Perhimpunan Agung Pertubuhan Bangsa-Bangsa Bersatu (UNGA) di New York pada tahun 2007. Selain daripada perhimpunan ini pada sidang kemuncak Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC) di Sydney, (September 2007) juga menjadi topik utama. Begitu juga ASEAN, sidang kemuncak di Singapura pada November 2007 akan menjadikan perubahan iklim dan alam sekitar sebagai agenda utama pertemuan. Persidangan itu sendiri mengambil tema Tenaga, Alam Sekitar, Perubahan Iklim dan Pembangunan Berterusan. Dalam masa terdekat ini, isu perubahan iklim akan menjadi topik perbahasan utama setiap persidangan serantau mahupun antarabangsa dan mungkin sama penting atau lebih penting daripada isu keselamatan dan keamanan.

Hal ini menunjukkan sudah ada kesedaran dalam kalangan pemimpin dunia bahawa perubahan iklim sukar untuk dicegah dan dihentikan. Perubahan iklim ibarat waktu yang akan terus berlaku dan hasil kajian ilmiah mendapati planet Bumi yang dihuni akan tunggang-langgang akibat perubahan iklim. Panel Antara Kerajaan Mengenai Perubahan Iklim (IPCC) yang dibentuk oleh PBB meramalkan kutub utara akan hilang dalam tempoh 50 tahun lagi, peningkatan suhu 1.8 hingga 4 darjah Celsius, permukaan air laut naik 28 hingga 34 sentimeter dan peningkatan gelombang udara panas dan badai tropika. Selain itu, kajian juga mendapati perubahan iklim boleh menjadi punca meningkatnya pelbagai penyakit seperti wabak taun, demam berdarah dan malaria. Bencana alam yang disebabkan oleh perubahan iklim dianggarkan menyebabkan kerugian ekonomi sebanyak AS\$150 bilion setahun. Kesan akibat perubahan iklim dunia sememang sudah rasai sekarang ini misalnya kejadian banjir besar di kawasan yang sebelum ini bebas daripada bencana itu, ribut taufan, gempa bumi dan sebagainya.

Perhimpunan agung PBB ke-62 (Oktober 2007), masyarakat dunia telah melangkah ke era baru kerana buat pertama kali dalam sejarah, masalah perubahan iklim dibincangkan di peringkat tertinggi kepimpinan negara anggota. Hasilnya, mereka sepakat untuk menjadikan pertemuan Kerangka Konvensyen Terhadap Perubahan Cuaca PBB (UNFCCC) ke-13 di Bali pada Disember ini untuk menggubal perjanjian baru menggantikan Protokol Kyoto yang tamat pada 2012. Protokol Kyoto merupakan perjanjian di bawah naungan UNFCCC dan meliputi lebih 160 negara serta lebih 60 peratus dari negara-negara dari segi pelepasan gas rumah hijau secara global. Dalam pertemuan pemimpin peringkat tinggi itu memberi petunjuk positif terhadap kesungguhan politik pemimpin dunia menangani cabaran perubahan iklim melalui tindakan bersama (Zulkefli Hamzah 2007).

Bencana alam sejagat sering berlaku, menurut statistik bencana banjir, kemarau dan gempa bumi merupakan bencana yang menyebabkan kerugian paling teruk dalam pelbagai jenis bencana alam seluruh dunia. China merupakan sebuah negara yang sering kala mengalami bencana alam dan berdasarkan statistik, kerugian ekonomi akibat bencana-

bencana alam yang berlaku di seluruh negara China mencatat angka kira-kira 200 bilion Yuan RMB setiap tahun. Menteri Hal-Ewal Awam, Encik Li Xueju, China telah membentuk mekanisme yang agak sempurna bagi menangani pelbagai jenis bencana alam, di samping juga aktif mengambil bahagian dalam kerjasama antarabangsa. Misalnya, kerajaan telah menetapkan perancangan yang menyeluruh tentang usaha menangani bencana; berusaha meningkatkan keupayaan dalam menyelia, meramalkan dan menangani bencana; meningkatkan daya tahan kemudahan infrastruktur dalam menghadapi bencana; menggalakkan penyertaan orang awam dalam usaha menangani bencana dan aktif bekerjasama dengan masyarakat antarabangsa dalam kegiatan tersebut.

Kini, bencana alam dianggap memberi ancaman yang besar kepada pembangunan berterusan dunia, seperti masalah sumber tenaga, keselamatan bahan makanan, perubahan iklim dan keadaan alam sekitar. Dalam Sidang Kemuncak Asia-Eropah yang diadakan pada bulan Oktober 2008, pemimpin pelbagai negara menegaskan pentingnya kerjasama dalam menghadapi cabaran global, termasuk kerjasama dalam menangani bencana alam. Ketua Pengarah Bahagian Kerjasama Antarabangsa Kementerian Hal Ehwat Awam, Kang Peng ketika telah bersetuju mengadakan kerjasama dalam usaha menangani dan mengurangkan bencana dan mempunyai makna penting dalam menjamin pembangunan sosio-ekonomi di rantau Asia dan Eropah. Hal ini sangat bertepatan kerana negara Asia merupakan antara kawasan yang dilanda bencana alam paling teruk di dunia. Manakala, negara-negara Eropah juga mengalami bencana pada tahun-tahun kebelakangan ini.

Oleh demikian, usaha menangani bencana dianggap suatu usaha yang penting bagi memastikan perkembangan sosioekonomi negara-negara Asia dan Eropah terjamin. Oleh itu, adalah mendesak bagi pelbagai negara Asia dan Eropah untuk melakukan kerjasama dalam usaha tersebut. Selain itu, kerjasama dalam menangani bencana antara Asia dengan Eropah boleh dilakukan berdasarkan prinsip saling melengkapi antara kedua-dua pihak. Misalnya, negara-negara Asia boleh menyumbang pengalaman kejayaan mereka, manakala negara Eropah pula boleh

berkongsi teknologi dan konsep yang maju dengan negara Asia (Utusan Malaysia 2009).

Selain itu, negara anggota Kerjasama Ekonomi Asia Pasifik (APEC) semakin memperkuat kerjasama dalam pengurangan risiko bencana dan peningkatan ketangguhan menghadapi bencana mengingat kawasan itu dianggap paling rawan bencana di dunia. Menurut, Syamsul Maarif Kepala Badan Nasional Penanggulangan Bencana (BNPB), pertemuan APEC sebagai upaya penanggulangan dan menurunkan bencana di kawasan Asia Pasifik. Selain itu, berdasarkan laporan *Economic and Social Commission for Asia and the Pasific* (ESCAP) dan Badan PBB bidang Pengurangan Risiko Bencana (UNISDR) pada tahun 2012 bagi kawasan kerap dilanda bencana kerana musibah alam mampu memberikan kesan signifikan terutamanya bagi negara-negara membangun kerana mempunyai golongan miskin yang masih tinggi. Dianggarkan bahawa hampir dua juta orang meninggal dunia antara tahun 1970 sehingga 2011 iaitu 75 peratus akibat bencana alam yang berlaku. Selain itu, kejadian bencana alam memberikan kesan negatif kepada ekonomi negara jiran kerana terdapat hubungan dalam urusan ekonomi serantau. Misalnya, bencana tsunami di Jepun telah menyebabkan kerugian bagi negara Asia Tenggara pada 2011 sebanyak 294 triliun dolar Amerika Syarikat (Totok Marwoto 2013). Kesediaan semua negara dunia khususnya negara ASEAN bekerjasama dalam menangani bencana alam adalah sangat signifikan demi kepentingan manusia sejagat.

#### **4. PENYERTAAN MALAYSIA DALAM PERJANJIAN BERKAITAN MENANGANI BENCANA ALAM SEKITAR DI PERINGKAT ASEAN**

Penelitian terhadap peranan dan kerjasama Komuniti ASEAN adalah penting dalam menangani bencana alam khususnya bagi negara rantau ASEAN. Kerjasama komuniti ASEAN merujuk kepada pengertian nilai-nilai bersama, norma-norma dan simbol-simbol yang menggambarkan identiti dan perasaan kekitaan (*we feeling*). Istilah pembentukan komuniti dapat ditakrifkan sebagai “kewujudan perasaan kekitaan” iaitu untuk membentuk *community building*. Keterikatan yang diwujudkan dapat

melahirkan perasaan saling membantu, saling berkongsi atau bekerjasama, komitmen dan mewujudkan perasaan saling memiliki dan keterikatan sebagai satu komuniti. Sebuah komuniti bukan hanya ditentukan oleh jarak wilayah atau kawasan tetapi dimensi bentuk hubungan yang menjadi faktor asas sepertimana dalam *Report of The First ASEAN People Assembly*, 2000. Di mana jika wujud *sense of community* maka, akan wujud kebebasan dan keamanan dalam sesebuah komuniti tersebut. Manakala *Sense of Community* menurut McMillan dan Chavis adalah *suatu perasaan bahawa para anggotanya mempunyai rasa memiliki, suatu perasaan di mana para anggota pedulikan antara satu sama lain dan pada kelompoknya, serta memiliki kepercayaan bahawa para anggotanya saling memerlukan dan dapat dipenuhi melalui komitmen mereka untuk menjadi bersama* (McMillan & Chavis, 1986). Terdapat tiga perkara yang mendasari hubungan dalam sesebuah komuniti iaitu saling menghormati, saling membantu dan saling percaya (Bhakti, 2008).

Pembentukan Komuniti ASEAN diawali dengan komitmen para pemimpin ASEAN dengan ditandatangani *ASEAN Vision 2020* di Kuala Lumpur pada tahun 1997. Pembentukan komuniti ini bermatlamat sebagai suatu komuniti yang berpandangan ke hadapan, hidup dalam suasana yang damai, stabil dan makmur, dipersatukan oleh hubungan perasaan kebersamaan dalam pembangunan yang dinamik dan bekerjasama. Idea pembentukan Komunitas ASEAN telah diutarakan pada mesyuarat ASEAN ke-9 di Bali dan ditandatangani pada perjanjian *ASEAN Concord II* yang menegaskan bahawa ASEAN akan menjadi sebuah komuniti yang aman, damai, stabil dan sejahtera pada tahun 2020. Pada Mesyuarat ASEAN ke-12 di Cebu, Filipina pada tahun 2007, komitmen untuk mewujudkan Komuniti ASEAN telah dipercepatkan dari tahun 2020 kepada tahun 2015 melalui "*Cebu Declaration on the Acceleration of the Establishment of an ASEAN Community by 2015*". Tujuan pembentukan Komuniti ASEAN adalah untuk mengeratkan kerjasama negara ASEAN dalam menghadapi perubahan politik antarabangsa. Negara ASEAN menyedari perlunya meningkatkan kerjasama tentang pelbagai masalah sama ada dalaman dan luaran. Situasi ini menggambarkan bahawa kerjasama ASEAN tidak lagi hanya terfokus pada kerjasama ekonomi tetapi merangkumi

kerjasama dibidang yang lain termasuklah dari segi keamanan dan sosial budaya.

Bentuk kerjasama yang dirangka dalam Komuniti ASEAN melibatkan beberapa perkara iaitu komuniti politik dan keamanan ASEAN (*ASEAN Political and Security Community*), Komuniti Ekonomi ASEAN (*ASEAN Economic Community*) dan Komuniti Sosial Budaya ASEAN (*ASEAN Socio-Cultural Community/ASCC*). Namun terdapat satu lagi kerjasama yang dirangka iaitu dalam menangani masalah bencana yang berlaku di beberapa negara ASEAN, justeru hal ini telah mendorong negara anggota ASEAN memperkuat kembali kerjasamanya di bidang pengurusan bencana. Pengurusan bencana alam di ASEAN merupakan masalah yang menjadi perhatian Komuniti ASEAN terutama dalam bahagian Komuniti Sosial Budaya ASEAN (*ASEAN Socio-Cultural Community/ASCC*). Dalam bahagian ketiga adalah bertujuan untuk meningkatkan integrasi ASEAN melalui terciptanya "*a caring and sharing community*", iaitu sebuah masyarakat ASEAN yang saling peduli dan bekerjasama dalam semua perkara. Komuniti Sosial Budaya ASEAN adalah bersifat terbuka dan bergerak berdasarkan pendekatan kemasyarakatan (*people-centered approach*): dari masyarakat, oleh masyarakat dan untuk masyarakat (Bandoro, 1997; 2009; Mohd Ayob Abd Razid, 2015b).

Kejadian beberapa siri bencana alam yang dasyhat termasuklah tsunami, banjir besar dan taufan sebenarnya menguji tahap kerjasama antara negara ASEAN. Misalnya, tragedi tsunami di Aceh tahun 2004 memberikan gambaran bahawa ASEAN sebagai salah satu komuniti yang belum bersiap sedia sepenuhnya dalam menangani bencana alam pada skala besar. Daripada satu sudut lain bencana tsunami juga menyedarkan tentang semangat ikatan persaudaraan yang kuat daripada masyarakat negara ASEAN. Dengan kata lain sesuatu fenomena bencana alam yang berlaku di negara ASEAN telah mendorong peningkatan kerjasama antara anggotanya. Negara ASEAN mempunyai komitmen untuk bertindak tepat dan cepat ketika negara anggotanya mengalami musibah bencana alam. Bentuk kerjasama negara ASEAN dalam menangani bencana alam, telah dimeteri oleh *The ASEAN Agreement on Disaster Management and Emergency Response* serta *The ASEAN*

*Coordination Center for Humanitarian Assistance*, di mana pelaksanaannya merangkumi kerjasama *ASEAN+3*, *East Asia Forum* dan *ASEAN Regional Forum*.

Sebarang bentuk bantuan yang dihulurkan telah diterima baik oleh masyarakat setempat disebabkan kesamaan budaya yang wujud dalam komuniti ASEAN. Situasi ini merupakan faktor penting bagi mewujudkan sebuah komuniti ASEAN, kerana pada dasarnya sebuah komuniti akan hidup dengan sendirinya apabila rakyat bebas dan aman untuk bergaul serta bekerjasama. Dengan kata lain kejadian bencana alam telah mewujudkan *spirit of community* yang didorong oleh faktor kebersamaan *socio cultural*. Bentuk kepedulian masyarakat ASEAN dalam menghadapi bencana juga boleh diterjemahkan dengan kunjungan dan interaksi antara para pemimpin ASEAN. Justeru, negara ASEAN mampu menyelesaikan masalah pengurusan bencana alam dalam waktu singkat ekoran daripada pelbagai kesepakatan. Misalnya, hanya dalam tempoh 11 hari berlakunya bencana tsunami di Aceh pada 26 Disember 2004, lebih dari 27 pemimpin negara dan organisasi antarabangsa telah bersidang di Jakarta dan bagi negara anggota ASEAN telah ditetapkan pada 6 Januari 2005. Perkara ini menunjukkan semangat kerjasama yang luar biasa untuk membantu negara yang dilanda bencana telah wujudkan dalam kalangan komuniti ASEAN (Saerah Abd. Ghani, 2013).

Semangat kerjasama dan kepedulian iaitu bertindak cepat dalam memberikan respon apabila berlakunya bencana di negara ASEAN telah ditandatangani melalui perjanjian *ASEAN Agreement on Disaster Management and Emergency Response* (AADMER). Sekretariat AADMER, Surin Pitsuwan, berpendapat, "AADMER adalah salah satu perjanjian yang paling dalam sejarah ASEAN, di mana mengambil masa hanya empat bulan perundingan. AADMER juga perjanjian luar biasa untuk ASEAN dalam mengurangkan risiko untuk menangani bencana alam secara lebih afektif. Ini akan menambah keupayaan kerjasama negara ASEAN dalam menangani pengurusan bencana bagi Komuniti ASEAN pada tahun 2015." Semangat kerjasama dan penglibatan yang baik daripada negara anggota ASEAN juga boleh dilihat melalui peningkatan jumlah pertemuan iaitu lebih dari 500 pertemuan sejak 2010 (Bhakti, 2011). Hal ini menggambarkan kejujuran dan perhatian dalam

kalangan negara ASEAN mengadakan pertemuan bagi menyelesaikan masalah yang wujud secara bersama dan meyumbang kepada kemantapan wacana pembangunan komuniti ASEAN.

Sementara itu, para pemimpin ASEAN menyeru sokongan politik lebih meluas dalam usaha pengurusan bencana serantau di bawah Perjanjian ASEAN ke atas Pengurusan Bencana dan Tindakan Kecemasan (AADMER) yang berkuatkuasa sejak 2009. Perkara itu terkandung dalam Deklarasi Bandar Seri Begawan mengenai usaha Pengurusan Bencana Serantau yang dikeluarkan pada Sidang Kemuncak ASEAN Ke-23 yang dipengerusikan oleh Sultan Brunei Darussalam. Deklarasi itu turut menyarankan agar dialog diadakan lebih kerap bagi mempromosi keutamaan dan kepimpinan ASEAN dalam Pengurusan Bencana tahun 2015. Dengan kata lain, para pemimpin ASEAN menyokong sepenuhnya Pelancaran Fasa Kedua Program Kerja AADMER dari 2013 hingga 2015. Pelaksanaan AADMER adalah bagi menyediakan perancangan rangka untuk memperluaskan penglibatan pihak berkepentingan dalam menggerakkan dan menyasarkan sumber-sumber untuk pelaksanaan Program Kerja. Pada deklarasi tersebut, para pemimpin seterusnya menyeru badan-badan ASEAN yang berkenaan untuk mengambil langkah-langkah yang bersesuaian bagi memastikan pelaksanaan Program AADMER Fasa 2 secara berkesan (Saerah Abd. Ghani, 2013).

Seterusnya, dari segi kerjasama dalam aspek latihan menangani bencana dalam kalangan komuniti ASEAN telah di bentuk iaitu melalui ARDEX-10 yang bertemakan *Partnership for Better Response*. Kerjasama dalam aspek latihan penting bagi mewujudkan rasa kesedaran (*awareness*) dalam kalangan warga masyarakat ASEAN mengenai bencana alam dan pentingnya kerangka kerjasama dalam kalangan negara ASEAN. Selain itu, kerjasama dalam kesepakatan penggunaan aset dan bantuan kemanusiaan bagi menghadapi bencana merupakan bukti kesatuan yang wujud dalam komuniti ASEAN (*Workshop of the Use of ASEAN Military Assets and Capacities in Humanitarian Assistance and Disaster Relief*, 7-8 Oktober 2010 di Jakarta). Dalam perbincangan tersebut juga membahaskan prosedur standard operasi bagi

menghadapi bencana alam di rantau ASEAN. Negara Indonesia telah mengambil inisiatif dengan membangunkan kemudahan bagi latihan semasa darurat bencana alam dan segala kemudahan ini boleh dimanfaatkan oleh anggota ASEAN yang lain untuk meningkatkan kemampuan dalam menangani bencana alam. Kesemua bentuk kerjasama dan penglibatan dalam kerangka komuniti ASEAN telah menjadi tanggungjawab bersama anggota untuk saling membantu. Ini kerana bencana alam akan berlaku bila-bila masa dan di mana sahaja termasuklah negara ASEAN (aseanregionalforum.asean.2015).

Kerjasama ini diteruskan dengan menandatangani The Declaration of ASEAN Concord II pada 7 Oktober 2003 di Bali, Indonesia. Bagi mendapatkan kerjasama yang optimum negara ASEAN telah sepakat membentuk *ASEAN Committee on Disaster Management* (ACDM). Selain itu, kerjasama ini dianggap penting kerana kecenderungan peningkatan jumlah kejadian bencana yang berlaku di kawasan negara-negara ASEAN adalah tinggi. Selaras dengan pembentukan ACDM juga telah wujud beberapa program berkaitan termasuklah *ASEAN Regional Programme on Disaster Management* (ARPD) yang merangka kerjasama bagi menangani dan menghadapi bencana bagi negara ASEAN. ARPD juga melakukan sesi dialog antara organisasi dalam negara ASEAN dan juga di peringkat antarabangsa bagi tempoh 2004 sehingga 2011 (Bhakti Ikrar Nusa 2008).

## 5. KESIMPULAN

Komitmen dan kerjasama Malaysia dalam isu kemapanan alam sekitar dan menangani bencana alam merupakan suatu perkara yang patut diangkat dan diteladani oleh negara dunia yang lain. Ini kerana kerjasama yang dibentuk mampu mengurangkan kemerosotan kualiti alam sekitar sejagat tetapi mewujudkan kesejahteraan kepada penduduk dunia sama ada daripada segi sosial, politik dan ekonomi. Kemakmuran negara dunia yang dikecapi pada masa kini ekoran stok sumber asli yang banyak seharusnya diwarisi oleh generasi akan datang. Oleh itu, penyertaan Malaysia dalam pelbagai perjanjian berkaitan alam sekitar adalah usaha ke arah mengekalkan pembangunan mapan untuk diwarisi oleh generasi akan datang.

## RUJUKAN

- Berita Harian. 2015a. Kesepakatan Pemimpin Dunia Tangani Iklim Global (23 Januari 2015).
- Berita Harian. 2015b. Jepun Tawar Bantuan Buat Mangsa Banjir (2 Januari 2015).
- Bhakti Ikrar Nusa. 2008. Kajian Mengenai Komunitas ASEAN: Suatu Kerangka Analisis. Seminar Centralitas ASEAN, Yogyakarta.
- Blaikie, P., Cannon, T., Davis, I. & Wisner, B. 1994. *At risk: natural hazards, peoples' vulnerability and disasters*. London: Routledge.
- Bondoro Bantarto. 1997. ASEAN dan tentangan satu Asia Tenggara. Jakarta: CSIS.
- Bondoro Bantarto. 2009. Agenda dan penataan keamanan di Asia Pasifik. Jakarta: CSIS.
- Bjorn, L.O. 2007. Stratospheric ozone, ultraviolet radiation and cryptogams. *Biological Conservation* 135: 326-333.
- Breitmeier, H. 2000. International organizations and the creation of environmental regimes. Rights, rules, resources in world affairs. Dlm. Young, O.R. (ed.). *Global governance: Drawing insights from environmental experience*. Cambridge, MA: MIT Press. Hlm. 87-114.
- Breitmeier, H., Young, O.R. & Zurn, M. 2006. Analyzing international environmental regimes: From case study to database. Cambridge, MA: MIT Press.
- Consumer Malaysia, FOMCA & UNDP. Kuala Lumpur, 23-24 April.
- Conservation and Environmental Management Division, MOSTE. 2004. *Multilateral Environmental Agreements with MOSTE as National Focal Point*. Putrajaya:



Ministry of Science, Technology and the Environment.

Chalermphanupap. 2008. ASEAN preparation for ASEAN Community, Seminar International: Celebrating the 40<sup>th</sup> Anniversary of ASEAN: ASEAN steps to ASEAN Community, Solo

Luhulima. 2004. Menuju pembentukan komunitas keamanan ASEAN. Seminar sehari menuju realisasi visi ASEAN 2020. Yogyakarta

Foon Weng Lian. 2010. Bantuan Kepada Negara Yang Alami Bencana Alam Memerlukan Kewujudan Dana Iklim Yang Mendesak (29 September 2010).

Harris, P.G. 2002. *International environmental cooperation*. Colorado: University Press of Colorado.

Jabatan Alam Sekitar. 1999. *20 tahun kecemerlangan pengurusan alam sekitar di Malaysia (1975-1995)*. Kuala Lumpur: Kementerian Sains, Teknologi & Alam Sekitar, Malaysia.

Mcmillan Charis. 1986. Sense of community: A definition and theory. *Journal of Community Psychology* 14 (1).

Mohd Ayop Abd Razid. 2015a. [Pengurusan banjir MKN setaraf antarabangsa](#). Berita Harian 2 Januari 2015.

Mohd Ayop Abd Razid. 2015b. [Komuniti ASEAN dan kesejahteraan negara serantau](#). Berita Harian 20 Februari 2015.

Morriselte, P.M. 1991. The Montreal Protocol: Lessons for formulating policies for global warming. *Policies Studies Journal* 19(2): 152-161.

Nik Ahmad Kamal Nik Mahmud & Abdul Ghafur Hamid. 2007. The WTO rules versus Multilateral Environmental Agreements (MEAs): The search for reconciliation. Kertas kerja Asian WTO Research Network Regional Conference on Trade, WTO and Sustainable Development: A Cause For Concern? Anjuran bersama: UIAM, ERA

Saerah Abd. Ghani. 2013. Sokongan meluas pengurusan bencana serantau. Pelita Brunei, 10 Oktober 2013.

Saiful Bahri Kamaruddin. 2012. Negara-negara Asia Perlu Kongsi Maklumat Perubahan Iklim <http://www.ukm.my/news/index.php/ms/berita-penyelidikan/1061-asian-countries>

Sands, P. 1995. *Principles of international environmental law I: Frameworks, standards and implementation*. Manchester: Manchester University Press.

Sands, P. 2003. *Principles of international environmental law*. Cambridge: Cambridge University Press.

Seaver, B. 1997. Stratospheric ozone protection: IR Theory and the Montreal Protocol on substances that deplete the ozone layer. *Environmental Politics* 6(3): 31-67.

Totok Marwoto. 2013. APEC Perkuat kerjasama pengurangan risiko bencana <http://www.antarajateng.com/detail/apec-perkuat-kerja-sama-pengurangan-risiko-bencana.html>

Utusan Malaysia. 2009. China Bersedia Bekerjasama dengan Negara Asia dan Eropah dalam Usaha Tangani Bencana

Zulkefli Hamzah. 2007. Cabaran baru Persatuan Bangsa-bangsa Bersatu (PBB). 20 Ogos 2007, Utusan Malaysia.

ASEAN Regional Forum Work Plan for Disaster Relief 2012-2014. 2015. [aseanregionalforum.asean](http://aseanregionalforum.asean.org). 2015.